



AVIZ

referitor la proiectul de Ordonanță privind prorogarea unui termen prevăzut în Ordonanța de urgență a Guvernului nr.18/2015 privind stabilirea unor măsuri necesare pentru asigurarea tranziției de la televiziunea analogică terestră la televiziunea digitală terestră și implementarea serviciilor multimedia la nivel național, cu modificările și completările ulterioare

Analizând proiectul de **Ordonanță privind prorogarea unui termen prevăzut în Ordonanța de urgență a Guvernului nr.18/2015 privind stabilirea unor măsuri necesare pentru asigurarea tranziției de la televiziunea analogică terestră la televiziunea digitală terestră și implementarea serviciilor multimedia la nivel național, cu modificările și completările ulterioare**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr 214 din 24.07.2019 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr.D684/24.07.2019,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță, cu următoarele observații și propuneri:

1. Prezentul proiect de ordonanță are ca obiect de reglementare prorogarea termenului prevăzut la art.2 alin.(1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.18/2015 privind stabilirea unor măsuri necesare pentru asigurarea tranziției de la televiziunea analogică terestră la televiziunea digitală terestră și implementarea serviciilor multimedia la nivel național, aprobată cu modificările prin Legea nr.345/2015, cu modificările ulterioare.

Precizăm faptul că, în prezent, acest termen se împlinește la data de 31 august 2019 și se prorogă până la 31 decembrie 2019.

Potrivit Notei de fundamentare, motivarea prorogării termenului derivă din necesitatea asigurării continuității serviciilor publice de programe radio pe teritoriul țării, dar și a accesului la informația radiodifuzată pentru românii din afara granițelor.

Proiectul este întemeiat pe dispozițiile art.1 pct. XII din Legea nr.128/2019 privind abilitarea Guvernului de a emite ordonanțe, cu referire la „*prorogarea sau modificarea unor termene prevăzute în acte normative cu putere de lege*”.

2. Menționăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se poate pronunța asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

3. Semnalăm lipsa, la proiectul trimis spre avizare, a avizului Ministerului pentru Relația cu Parlamentul, conform prevederilor art.32 alin.(1) din Regulamentul aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.561/2009.

4. La **titlu**, pentru rațiuni de tehnică legislativă, este necesară precizarea expresă a elementului structural din cuprinsul Ordonanței de urgență a Guvernului nr.18/2015 care conține termenul a cărui prorogare este propusă, și anume art.2 alin.(1).

De asemenea, pentru aceleași considerente, este necesară eliminarea din finalul titlului, a sintagmei „cu modificările și completările ulterioare”.

5. Referitor la **preambul**, precizăm că acesta nu este specific ordonanțelor Guvernului.

De altfel, potrivit prevederilor art.43 alin.(2) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare utilizarea acestuia, cu excepția ordonanțelor de urgență, se apreciază de la caz la caz.

În măsura în care se apreciază necesară menținerea preambului, se rețin următoarele:

a) La **primul paragraf**, trebuie menționat titlul Legii nr.504/2002, aceasta fiind la prima invocare în text. Pentru identitate de rațiune, observația este valabilă, în mod corespunzător, și pentru **paragraful patru**, cu referire la Ordonanța Guvernului nr.21/2016.

b) La **paragraful doi**, este recomandată eliminarea parantezelor, acestea nefiind recomandate în cuprinsul unui act normativ.

c) La **paragraful patru**, din considerente de redactare, se va scrie „Ordonanța Guvernului” în locul formei abreviate „OG”, precum și „31

august 2019” în locul expresiei „31.08.2019”. De asemenea, pentru un spor de rigoare normativă, după precizarea titlului Ordonanței Guvernului nr.21/2016, va fi introdusă formularea „aprobată prin Legea nr.22/2018”.

d) Semnalăm că **paragraful cinci** trebuie eliminat, întrucât se referă la „o situație excepțională”, improprie unei ordonanțe simple.

6. La articolul unic, pentru completa informare legislativă asupra titlului actului normativ și a evenimentelor suferite de acesta, exprimarea „Ordonanța de urgență a Guvernului nr.18/2015, aprobată cu modificări prin Legea nr.345/2015” va fi redată sub forma:

„Ordonanța de urgență a Guvernului nr.18/2015 **privind stabilirea unor măsuri necesare pentru asigurarea tranziției de la televiziunea analogică terestră la televiziunea digitală terestră și implementarea serviciilor multimedia la nivel național, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.423 din 15 iunie 2015, aprobată cu modificări prin Legea nr.345/2015, cu modificările ulterioare.**”

De asemenea, pentru considerente de claritate și previzibilitate a normei, este necesară reformularea soluției legislative din finalul normei propuse, cu referire la prevederea conform căreia, în cazul excepției de la art.26 alin.(5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.111/2011, „termenul se diminuează corespunzător”. Avem în vedere că dispoziția invocată nu prevede în mod expres vreun termen, ci reglementează, la rândul ei, o excepție de la prevederile alin.(2), pentru situații temeinic justificate. De altfel, această soluție nu este argumentată nici în Nota de fundamentare.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU

București
Nr.642/25.07.2019